

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Комунальний заклад "Харківська гуманітарно-педагогічна академія" Харківської обласної ради
Освітня програма	29168 Середня освіта (Музичне мистецтво)
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	014 Середня освіта

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Комунальний заклад "Харківська гуманітарно-педагогічна академія" Харківської обласної ради
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	29168
Назва ОП	Середня освіта (Музичне мистецтво)
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	014 Середня освіта
Спеціалізація (за наявності)	014.13 Музичне мистецтво
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Аристова Людмила Сергіївна, Скоропляс Віталій Юрійович, Бурназова Віра Володимирівна (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	08.10.2020 р. – 10.10.2020 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП **blob:https://office.naq.gov.ua/c7bb6b1b-da4e-413b-a68e-3f6adec936ad**

Програма візиту експертної групи **blob:https://office.naq.gov.ua/efdd5a25-4116-4265-9000-27d54c3729b8**

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

☐ Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

ОП Середня освіта (Музичне мистецтво) підготовки магістра середньої освіти спрямована на професійний розвиток творчого потенціалу особистості в умовах освітніх технологій, на формування рівня фахової компетентності, що відповідає критеріям та вимогам з підготовки висококваліфікованих, конкурентоспроможних викладачів, учителів музичного мистецтва, керівників ансамблів, що є важливим у контексті реформування освітньої галузі України. В цілому освітня програма відповідає визначеним критеріям оцінювання якості освітніх програм. Експертна група врахувала динаміку змін та розвитку ОП в період з отримання умовної (відкладеної) акредитації до проведення повторної акредитації і на основі цієї динаміки, з урахуванням інших відомостей, здобутих під час експертизи, прийшла висновку щодо спроможності ЗВО забезпечити тяглість у реалізації ОП, але за умови удосконалення структури та змісту освітньої програми.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

ОП Середня освіта (Музичне мистецтво) зі спеціальності 014 Середня освіта (Музичне мистецтво) галузі знань 01 Освіта/Педагогіка другого (магістерського) рівня вищої освіти представляє результат вивчення ринку праці північного сходу України на Слобожанщині, а також запити суспільства на висококваліфікованих фахівців, компетентних у галузі освіти, здатних пропагувати культурні національні традиції та цінності. Проведена експертиза свідчить, що розроблена ОП базується на компетентнісному підході, містить визначені загальні, фахові компетентності та програмні результати навчання. Кадрове забезпечення освітнього процесу за ОП відповідає ліцензійним вимогам щодо підготовки фахівців за другим (магістерським) рівнем. ОП у частині викладання обов'язкових та вибіркових дисциплін циклу професійної підготовки забезпечують науково-педагогічні працівники, які мають високий авторитет в освітній галузі, значний досвід з впровадження методичних інновацій, практичної роботи та керівництва інструментальними та вокальними колективами в освітній галузі. Матеріально-технічне забезпечення освітнього процесу також відповідає чинним нормативам. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси, забезпечити в цілому освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку. Технічні засоби навчання забезпечують проведення всіх видів занять за навчальним планом на сучасному рівні.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Зважаючи на певні недоліки, ЕГ рекомендує: • уточнити інтегральну компетентність з огляду на зміст 7-го рівня НРК України <http://surl.li/dame>; • привести у відповідність перелік ЗК згідно “Методичних рекомендацій щодо розроблення стандартів вищої освіти, затверджених наказом МОН України” (від 01.06.2016 р. № 600), які мають відповідати переліку ЗК з проекту TUNING <http://www.unideusto.org/tuningeu/>; • врахувати пропозиції зацікавлених сторін (здобувачів і випускників) при формуванні цілей ОП та визначенні результатів навчання ОП; • структуру та зміст ОП Середня освіта (Музичне мистецтво) удосконалити згідно вимогам чинного законодавства; • процедуру вільного вибору ОК для здобувачів вищої освіти реалізувати без порушень; • ЗВО систематично співпрацювати з роботодавцями щодо визначення змісту ОП і фіксувати зміст зустрічей документально; • проводити систематичне анкетування здобувачів вищої освіти стосовно обговорення і встановлення комфортного для них співвідношення аудиторних та самостійних годин; • уточнити та привести у відповідність у силабусах і матриці ПРН стосовно ОК; • розробити силабус з педагогічної практики, який охопить загальну кількість кредитів (з диференціацією її видів та розподілом кредитів на кожну з них), зазначених в ОП та НП, відобразити детальний зміст практики; • вилучити з силабусів педагогічної практики та методики викладання музичного мистецтва в ЗЗСО застарілу Програму, додати чинні навчальні програми та типові освітні програми для ЗЗСО; • залучати до аудиторних занять учителів музичного мистецтва ЗЗСО, переможців конкурсу «Вчитель року», вчителів-методистів; • побудувати чітку стратегію щодо впровадження елементів дистанційної освіти з використанням електронної освітньої платформи Moodle, яка є спеціалізованим середовищем для організації освітнього процесу із застосуванням дистанційних технологій навчання у ЗВО; • проводити тренінги для НПП та здобувачів освіти з питань академічної доброчесності; • систематично оновлювати, доповнювати та розвивати сторінки факультету та кафедр актуальною інформацією про освітній процес; • врахувати побажання здобувачів освіти та НПП, щодо розширення аудиторного фонду для комфортного забезпечення організації освітнього процесу; • розробити окреме положення щодо політики реалізації права на освіту осіб з особливими освітніми потребами; • налагодити тісну співпрацю між студентським самоврядуванням та адміністрацією ЗВО, щодо участі в процедурах забезпечення якості освітнього процесу; • висвітлити на веб-сторінці Підрозділу із забезпечення якості освіти інформацію про його склад та систематично оприлюднювати результати його діяльності з урахуванням рекомендацій отриманих в результаті процедур зовнішнього забезпечення якості вищої освіти; • на офіційному вебсайті ЗВО оприлюднити експертний висновок відповідної ГЕР, звіт експертної групи з попередньої акредитації; • консолідувати зусилля усіх учасників освітнього процесу задля досягнення високого рівня культури якості освіти.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Основний “фокус” ОП 2018 і ОП 2020 [blob:https://office.naq.gov.ua/4a0be0fo-ab65-4bof-a239-094f61b17777](https://office.naq.gov.ua/4a0be0fo-ab65-4bof-a239-094f61b17777) ґрунтується на сфері педагогіки музичного мистецтва з можливістю продовження здобуття освіти та кар’єрного зростання і спрямований на створення індивідуальної освітньої траєкторії «Освіта протягом життя» з використанням мистецьких фундаментальних інформаційних баз та широким спектром музично-педагогічних методів дослідження та естетичного розвитку студентської молоді. Все це дозволяє відрізнити її від аналогічних програм. Проте ЕГ вважає, що основний “фокус” ОП у деякій мірі не корелюється з Місією і стратегічними цілями Академії. Зокрема, місія академії передбачає досягнення високого рівня якості підготовки фахівців, що забезпечить конкурентоспроможність випускників на ринку праці на основі використання інноваційних технологій навчання та поєднання власного досвіду з найкращими світовими практиками, розвитку професійних компетентностей педагогічних, науково-педагогічних працівників, а стратегічна мета академії полягає в тому, щоб до 01.01.2026 р. року розвинути та закріпити провідні позиції, спрямовані на задоволення потреб громадян, суспільства і держави в якісній вищій освіті, підготовку висококваліфікованих фахівців, розвиток наукових досліджень, посилення ролі інноваційного складника у діяльності академії та її інтеграції до європейського і світового освітнього простору <https://cutt.ly/4gyu01F>. Зустріч із гарантом, ректором, проректором з науково-педагогічної роботи та представниками адміністрації Академії засвідчила, що головне стратегічне завдання ЗВО - якісна підготовка конкурентоспроможного фахівця у галузі Освіта/Педагогіка, який би гідно представляв Академію в Україні і далеко за її межами.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

Під час проведення акредитаційної експертизи ЕГ ознайомилась із процесом залучення стейкхолдерів (випускників, роботодавців, академічної спільноти) до формулювання цілей та програмних результатів з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін. Встановлено, що за результатами участі стейкхолдерів у заходах на базі Академії (конкурси, фестивалі, конференції, майстер-класи), відбулося обговорення питань щодо покращення виконавської майстерності та педагогічної спрямованості майбутніх фахівців спеціальності 014 Середня освіта (Музичне мистецтво). Підтверджуючими фактами реального залучення роботодавців було надання ЕГ одного протоколу засідання кафедри музично-інструментальної підготовки вчителя від 09.04.2020р., №10 в якому зазначені рекомендації стейкхолдерів щодо удосконалення ОП. Надана інформація знайшла своє підтвердження під час зустрічей із представниками роботодавців, але факт наявності лише одного протоколу кафедри, демонструє формальний характер проведення подібних заходів. Згідно Методичних рекомендацій щодо розроблення стандартів вищої освіти, затверджених наказом Міністерства освіти і науки України (від 01.06.2016 р. № 600) <https://cutt.ly/6gpTmZS> перелік загальних компетентностей має відповідати переліку загальних компетентностей з проекту TUNING <https://cutt.ly/7grFChD>. Оскільки ОП орієнтована на підготовку фахівців для працевлаштування на посадах викладача музичного мистецтва у ЗВО; вчителя музичного мистецтва в ЗЗСО та керівників ансамблів, то психологічна компетентність, педагогічна компетентність та методична компетентність мають бути чітко визначені. Натомість у ОП ФК 7-13 відображають лише окремі сторони цих компетентностей. Потребує уточнення перелік ФК з огляду на те, що складниками професійної компетентності викладача, вчителя музичного мистецтва, керівника ансамблю є: предметна компетентність, педагогічна, психологічна, методична і професійно-комунікативна. Кожну з цих компетентностей слід сформулювати виходячи з особливостей спеціальності.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Простежити тенденцію розвитку спеціальності ЕГ змогла шляхом аналізу ОП 2018р і ОП 2020. Аналіз показав наступне: мета ОП 2018 ґрунтується на забезпеченні магістрантам здобуття поглиблених теоретичних знань та практичних умінь, що дозволяють їм ефективно розв’язувати завдання саме в галузях мистецької освіти....., а мета ОП 2020 ґрунтується на забезпеченні магістрантам здобуття поглиблених теоретичних знань та практичних умінь, що дозволять їм ефективно розв’язувати завдання уже в галузі музично-педагогічної освіти, педагогіки та психології; загальних засадах методології наукової та професійної діяльності, а також акцент спрямовано на методику викладання музичного мистецтва у ЗЗСО та ЗВО, інших компетентностей, достатніх для ефективного виконання завдань інноваційного характеру відповідного рівня професійної діяльності. Аналіз ОП 2018 та ОП 2020 також показав, що у формулюванні цілей та ПРН ОП регіональний контекст не відображено в жодному ОК, вивчення якого було б спрямовано на формування у здобувачів ВО ґрунтовних знань щодо становлення та

історичного розвитку освітніх процесів у регіональних закладах освіти, вивченню передового регіонального музично-педагогічного досвіду. ОП містить 24 ПРН, що відповідає Методичним рекомендаціям МОН від 01.06.2016 р. № 600) <https://cutt.ly/6gpTmZS>. ПРН, які відповідають психолого-педагогічній та методичній компетентності викладача, вчителя музичного мистецтва (ПРН1-5) не повною мірою відображають усі сторони професійної діяльності викладача, вчителя музичного мистецтва, керівника ансамблю. Методичні рекомендації МОН наголошують на тому, щоб ПРН були вимірювальними. З огляду на це ЕГ вважає, що рівень сформованості ПРН6: “Дотримання системи духовних, професійно-педагогічних, етико-естетичних, мистецьких цінностей у навчально-виховній та організаційній діяльності викладача, вчителя музичного мистецтва” оцінити не можна. Під час зустрічі з адміністрацією Академії гарант ОП зазначила, що вивчався досвід польських ЗВО, таких як Музична Академія ім. Карла Ліпінського (Вроцлав), Музична Академія ім. Ігнація Яна Падеревського (Познань), Музичний університет Фридерика Шопена (Варшава). Досвід аналогічних ОП вітчизняних ЗВО, зі слів гарант Александрової О.О., вивчався у Львівському національному університеті імені Івана Франка, де запозичено такі ОК як “Музична педагогіка”, “Музична психологія”, “Педагогічні інновації”, “Іноземна мова за професійним спрямуванням”; Дрогобицькому державному педагогічному університеті імені Івана Франка, Тернопільському національному педагогічному університеті імені Володимира Гнатюка та інших. Але досвід аналогічних вітчизняних та іноземних ОП не підтверджено документом, зміст якого б продемонстрував обговорення питання аналізу відмінностей та подібностей алогічних ОП на засіданнях кафедр чи то під час проведення круглих столів, інше.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Стандарт вищої освіти за другим (магістерським) рівнем спеціальності 014 Середня освіта (Музичне мистецтво) відсутній. У ході аналізу ОП 2020 з'ясувалося, що відповідність ПРН навчання ОП аналізувалась робочою групою згідно з вимогами НРК 2020 із змінами, внесеними згідно з Постановою КМ № 519 від 25.06.2020, стосовно приведення Національної рамки кваліфікацій у відповідність до Європейської рамки кваліфікацій для навчання впродовж життя. Відтепер Національна рамка кваліфікацій містить вісім кваліфікаційних рівнів замість одинадцяти, де магістр відповідає 7 рівню НРК та другому циклу вищої освіти Рамки кваліфікацій Європейського простору вищої освіти <http://surl.li/dame>. Але в ОП 2020 подана інформація дещо не корелюється із затвердженою НРК 2020. А саме в ОП 2020 зазначено, що 2 (магістерський) рівень згідно НРК України відповідає 8 рівню, що вказує на певну неточність. У цілому ПРН ОП 2020 відповідають дескрипторам НРК 2020 для 7-го кваліфікаційного рівня. Так, дескриптор «знання» відображено у ПРН 1-ПРН 8; широко висвітлено дескриптор «уміння/навички» – ПРН 9-ПРН 18. Дескриптор «комунікація» як збір, інтерпретація та застосування даних відображено у ПРН 19-ПРН 21. Дескриптор «автономія» спроектовано у ПРН 22-ПРН 24.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

В ОП Середня освіта (Музичне мистецтво) враховано інтереси роботодавців, галузевий контекст, що підтверджено в ході інтерв'ювання відповідних груп стейкхолдерів та наданих ЗВО документів. “Фокус” ОП ґрунтується на можливості поєднання освітньої діяльності здобувачів вищої освіти з їх творчим самовираженням у мистецьких колективах; ОП враховано тенденції розвитку ринку праці. У процесі акредитаційної експертизи встановлено, що цілі та мета ОП корелюється з потребами забезпечення кадрами закладів загальної середньої освіти Харківської області. Академія є основним постачальником кадрів музично-педагогічного спрямування (педагогічний і творчий аспект), що підтверджує зазначений в ОП музично-педагогічний напрям. Матеріально-технічна база ЗВО забезпечує реалізацію ОП Середня освіта (Музичне мистецтво) на другому (магістерському) рівні.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

ЕГ у контексті критерія 1 бачає ряд слабких сторін і недоліків: основний “фокус” ОП у деякій мірі не корелюється з Місією і стратегічними цілями Академії. Предметна компетентність, педагогічна, психологічна, методична і професійно-комунікативна, що є складниками професійної компетентності викладача, вчителя музичного мистецтва, керівника ансамблю визначені не чітко. Залучення стейкхолдерів носить формальний характер. Регіональний контекст не відображено в жодному освітньому компоненті. Не задокументовано обговорення питання аналізу відмінностей та подібностей алогічних вітчизняних, іноземних ОП Середня освіта (Музичне мистецтво). Кваліфікаційний рівень 2 (магістерського) рівня в ОП 2020 не відповідає НРК 2020 України. Не всі визначені ПРН дотримуються співмірності їх обсягу та можливості їх вимірювання. ЕГ рекомендує: - уточнити “фокус” ОП згідно місії і стратегії ЗВО; - конкретизувати перелік ФК з огляду на складники професійної компетентності викладача, вчителя музичного мистецтва, керівника ансамблю: предметну компетентність, педагогічну, психологічну, методичну і професійно-комунікативну. Кожну з цих компетентностей слід сформулювати виходячи з особливостей спеціальності Середня освіта (Музичне мистецтво); - в ОК-ах відобразити

регіональний контекст, вивчення якого було б спрямовано на формування у здобувачів вищої освіти ґрунтовних знань щодо становлення та історичного розвитку освітніх процесів у регіональних закладах освіти, вивченню музично-педагогічного досвіду у світлі конкретних потреб північно-східного регіону України; -досвід аналогічних вітчизняних та іноземних ОП підтвердити документом, зміст якого б продемонстрував обговорення питання аналізу відмінностей та подібностей алогічних вітчизняних, іноземних ОП Середня освіта (Музичне мистецтво) на засіданнях кафедр чи то під час проведення круглих столів, інше; - уточнити інтегральну компетентність з огляду на зміст 7-го рівня НРК України <http://surl.li/dame>; - привести у відповідність перелік загальних компетентностей згідно переліку з проекту TUNING <http://www.unideusto.org/tuningeu> та “Методичних рекомендацій щодо розроблення стандартів вищої освіти, затверджених наказом МОН України” (від 01.06.2016 р. № 600); - при формулюванні ПРН дотримуватися співмірності їх обсягу та можливості їх вимірювання; - у цикл професійної і практичної підготовки включити ОК, завдяки яким, здобувачі вищої освіти сформулювали б необхідний перелік компетентностей та ПРН задля успішної майбутньої професійної діяльності на посаді керівника ансамблю; - визначити напрями, інструменти та механізм співпраці зі стейкхолдерами.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

Експертна група розглядає зазначені у звіті недоліки як несуттєві та вважає, що вони не впливають на загальний висновок щодо відповідності програми цьому критерію. Особливо з огляду на те, що академія є основним постачальником кадрів музично-педагогічного спрямування (педагогічний і творчий аспект) на північному сході України, Слобожанщині, що підтверджує зазначений в ОП музично-педагогічний напрям. Матеріально-технічна база ЗВО забезпечує реалізацію ОП Середня освіта (Музичне мистецтво) на другому (магістерському) рівні. Отже, на думку ЕГ Критерій 1 «Проектування та цілі освітньої програми» відповідає рівню «В».

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

На підставі аналізу ОП 2020 та НП 2020 р., ОП 2018 р. та НП 2019, спрямованих на забезпечення підготовки здобувачів вищої освіти зі спеціальності 014 Середня освіта (Музичне мистецтво), встановлено, що обсяг ОП відповідає вимогам чинного законодавства щодо навчального навантаження для другого (магістерського) рівня ВО (Закон України "Про вищу освіту", Розділ II, ст.5, п.5) <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-18> і складає 90 кредитів ЄКТС. Але інформація, подана у відомостях про самооцінювання стосовно обсягу освітніх компонентів (у кредитах ЄКТС), спрямованих на формування компетентностей за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти складає 49 кредитів, а обсяг, що відводиться на дисципліни за вибором здобувачів вищої освіти складає 24 кредити (загалом 73 кредити ЄКТС), не корелюється зі змістом ОП 2018 і ОП 2020; НП 2019 і НП 2020 та суперечить наказу МОН №47, від 26.01.2015р. <https://cutt.ly/ygiVuHk>

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Аналіз ОП 2020 показав, що структурно-логічна схема носить схематичний опосередкований характер та не презентує послідовність і взаємозв'язок ОК, які забезпечують ПРН. Структурно-логічна схема не демонструє логіку і обґрунтований перехід від теоретичних/практичних освітніх компонентів до визначених видів практики та підготовки кваліфікаційної роботи й атестації. Обов'язкові освітні компоненти циклу загальної і професійної підготовки, включені до ОП у сукупності не дозволяють досягти заявлених цілей і ПРН, тому що теоретичні/практичні ОК “Спеціальний музичний інструмент (скрипка, фортепіано, гітара, баян, акордеон), “Практикум з інструментально-виконавської майстерності”, “Ансамблеве виконавство з методикою викладання”, “Тренінг з ансамблево-виконавської майстерності”, “Вокал (академічний спів)”, “Вокал (естрадний спів)”, що мали б забезпечувати формування ПРН керівника вокального чи то інструментального ансамблю, в структурно-логічній схемі відсутні. А певні програмні РН забезпечуються суто за рахунок дисциплін вільного вибору студента, чим ЗВО ставить досягнення цих РН у залежність від реалізації студентом свого права на вибір тих чи інших дисциплін. Також, слід зазначити, що в структурно-логічній схемі освітньої програми відображено ОК “Педагогічну практику”, але не відображено її диференціацію на ОК 9 «Педагогічна практика з викладання музичних дисциплін у ЗЗСО», ОК 9 «Пробні заняття у ЗВО», ОК9 «Практика роботи з ансамблем» (Таблиця 1,3). Подана інформація в силабусах,

зазначених практик, демонструє абсолютну ідентичність сформованих ПРН. Таким чином, структурно-логічна схема ОП потребує доопрацювання.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Зміст ОП 2020 в цілому відповідає предметній області спеціальності 014 Середня освіта (Музичне мистецтво). Однак, на думку ЕГ, деякі програмні результати навчання досягаються за рахунок не раціонального розподілу між різними освітніми компонентами. Зокрема, цикл загальної підготовки і цикл професійної підготовки включає в себе теоретичні дисципліни зміст яких дещо дублюється. Тому варто було б ОК «Інноваційні технології викладання мистецьких дисциплін у ЗЗСО та ЗВО» та «Педагогічні інновації» переглянути стосовно змісту, а можливо б об'єднати в одну, а кредитний ресурс, що звільнився спрямувати на практико-орієнтовані дисципліни, адже в діалозі зі студентами і випускниками було з'ясовано, що удосконалення ОП має передбачати збільшення обсягу саме практико-орієнтованих дисциплін. Зокрема, на думку ЕГ, враховуючи ідеологію змін в освіті, передбачених Концепцією НУШ <https://cutt.ly/tySQp8e> та Законом України про повну загальну середню освіту <https://cutt.ly/sySQKqH> варто було б включити до ОП 2020 в цикл професійної підготовки, наприклад, ОК не “Методика викладання музичних дисциплін у ЗЗСО” а “Теорія та методика навчання мистецтв у ЗЗСО (музичне мистецтво, інтегрований курс “Мистецтво”), які підсилили б ПРН, тому що всі програмні РН мають забезпечуватися лише ОК, що включені до нормативної складової ОП.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

У ЗВО в цілому реалізовано право вільного вибору ОК. Процедура вільного вибору ОК відображено в «Положення про організацію освітнього процесу» <https://cutt.ly/ygrZkbv> та «Положення про дисципліни вільного вибору студентів» <https://cutt.ly/QgrZgWQ>. На сайті ЗВО представлено базу <https://cutt.ly/vgikFFE> вибіркового навчальних дисциплін (без анотацій). Але механізм вибору ОК суперечить змісту “Положення про дисципліни вільного вибору студентів”, затвердженого на засіданні вченої ради (протокол №9 від 30.03.20) ХГПА <https://cutt.ly/jgiGhsz>, в якому у розділі II, п.2.2.4 зазначено, що “до кінця березня кожного навчального року студенти подають заяви до деканатів факультетів, в яких із запропонованого переліку освітніх компонентів вільного вибору студентів зазначають курси для вивчення в наступному навчальному році”. Також у розділі III, п.3.4.2 зазначено, що “обсяг вибіркового освітнього компоненту має становити не менше ніж 3 кредити ЄКТС”, тоді як аналіз ІНП студентів демонструє перелік вибіркового ОК, обсяг яких складає від 1 кред. ЄКТС до 3 кред. ЄКТС, а загальна кількість навчальних дисциплін (обов'язкових та вибіркового з урахуванням практик) перевищує 16-ть на рік та, відповідно, 8 на семестр, що суперечить наказу МОН від 26 січня 2015 року № 47 <https://cutt.ly/CgoqOoo> і не корелюється зі змістом ОПП 2018 і ОПП 2020 та НП 2019 і НП 2020. У змісті ОП 2018 і НП 2019 та ОП 2020 і НП 2020 визначено загальний обсяг вибіркового компонентів, який становить 24 кред. без диференціації на кількість дисциплін, їх обсяг (у кредитах ЄКТС) і форми звітності по ним. Силабуси та перелік із 15 вибіркового ОК розміщено на сайті кафедри <https://cutt.ly/ngiP6T>, але аналіз наданих ЗВО ІНП студентів показав, що студентка І курсу Кобзар Ю. В. (ІНП №38/20 від 15.09.2020р.) обрала “Спеціальний музичний інструмент” обсягом 2 кредити ЄКТС та “Ансамблеве виконавство з методикою викладання” обсягом 2 кредити ЄКТС, тоді як в РНП 2020-2021 н.р. (511 гр.) і в силабусах цих ОК визначено обсяг по 4 кредити ЄКТС. Аналіз ІНП студентки ІІ курсу Кривошеї А. С. (ІНП №40/19 від 01.09.2019р.) також засвідчує процедуру вибору ОК на І сем. 2019-2020н.р., а у 3 сем. 2020-2021 н.р. до ІНП студента включено дисципліну “Теорія музики” (5 кред./150год.), яка взагалі відсутня на сайті у загальному переліку вибіркового дисциплін і серед запропонованих силабусів. Формування ІНП здобувачів суперечить “Закону про вищу освіту” розд. III, ст.10, п.5 <https://cutt.ly/igjIdom> Зміст аналітичної довідки за 2020-2021 н. р. <https://cutt.ly/Agd5eTR>, оприлюдненої на сайті <https://cutt.ly/kgi6sit> не підтверджує участь в анкетуванні студентів І-ІІ курсів ОС магістр спеціальності 014 COMM. Вибіркові навчальні дисципліни з інших ОП в загальному переліку відсутні і студентами не обиралися. Інформація, стосовно механізму забезпечення вибіркового ОК за цією ОП, отримана під час бесіди зі студентами, НПП і представниками структурних підрозділів мала розбіжності.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Окремими освітніми компонентами ОП є практична підготовка майбутніх фахівців. Це навчальна практика, на яку у НП 2020 передбачено 17 кред./510 год. проходить у 1, 2 і 3 семестрах і включає “Педагогічну практику з музичних дисциплін в ЗЗСО” (1 сем., 6 кред./180 год./15 тижнів), “Пробні заняття в ЗВО” (2 сем., 6 кред./180 год./17тижнів), “Практику роботи з ансамблем”(3 сем., 5 кред./150 год./9 тижнів), а також асистентська практика, на яку у НП 2020 передбачено 4 кред./120 год./2 тижні і проходить в 3 семестрі. Практична підготовка студентів здійснюється згідно «Положення про проведення педагогічної практики студентів Комунального закладу “Харківська гуманітарно педагогічна академія” Харківської обласної ради» <https://cutt.ly/vgoNoIf>. В ході зустрічей з фокус-групами з'ясовано, що здобувачі вищої освіти у 1-му і 2-му семестрах проходять практику без відриву від освітнього процесу один день на тиждень, а у звіті самооцінювання та силабусах з практики ця інформація не зазначена. Незрозумілим

є і співвідношення обсягу практики (кредити/тижні). Так, практика обсягом у 6 кредитів у 1 семестрі проходить протягом 15 тижнів, а у 2 семестрі з відповідним обсягом 6 кредитів - 17 тижнів. Асистентська практика обсягом у 4 кредити проходить лише 2 тижні. Ні «Положення про проведення педагогічної практики студентів Комунального закладу "Харківська гуманітарно педагогічна академія" Харківської обласної ради» <https://cutt.ly/vgoHoIf>, ні «Положення про організацію освітнього процесу» <https://cutt.ly/8goJdaS> не регламентує співвідношення кредитів до тижнів. Згідно з Методичними рекомендаціями МОН щодо запровадження Європейської кредитно-трансферної системи та її ключових документів у вищих навчальних закладах (п.7. Кредити ЄКТС та їх встановлення) навчальним складом, які плануються в тижнях (практики та кваліфікаційні роботи), можна встановлювати 1,5 кредити за кожний тиждень <https://cutt.ly/ogoKa6M>.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills) забезпечуються через вивчення освітніх компонентів "Педагогічні інновації", "Інформаційні комп'ютерні технології", «Педагогічна практика з викладання музичних дисциплін у ЗЗСО», "Асистентська практика" та інших, що формують здатність використовувати сучасні інформаційні технології для ефективного спілкування на професійному та соціальному рівнях (ПРН20), "Іноземна мова за професійним спрямуванням" також формує здатність використовувати різноманітні сучасні інформаційні технології для ефективного спілкування на професійному та соціальному рівнях (але вже ПРН16) та дозволяє встановлювати соціально-психологічний комунікативний контакт, індивідуально орієнтовану взаємодію, за принципами толерантності, діалогу, етичних норм в мистецькому, педагогічному та студентському колективі (ПРН17) про що свідчать силабуси зазначених освітніх компонентів. Після спілкування зі здобувачами ОП, представниками студентської ради, науково-педагогічними працівниками, експертна група може констатувати, що залучення до участі у мистецьких колективах здобувачів вищої освіти також забезпечує можливість набуття останніми соціальних навичок, але слід звернути увагу ЗВО стосовно формування чіткої політики задля дослідження запитів здобувачів вищої освіти, викладачів, роботодавців щодо розвитку соціальних навичок (soft skills).

7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Професійний стандарт вищої освіти за спеціальністю 014 Середня освіта (Музичне мистецтво) відсутній.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

У відомостях про самооцінювання зазначено, що НП 2020 передбачає 90 кредитів ЄКТС (2700 год.). Із них обсяг аудиторної роботи здобувачів вищої освіти становить 858 год., а обсяг самостійної роботи студентів становить 1842 год. Аналіз змісту ОК з однаковою кількістю кредитів ЄКТС в НП 2020 показав, що обсяг аудиторної роботи у співвідношенні до самостійної роботи становить різну кількість годин. Так, ОК "Іноземна мова за професійним спрямуванням" обсягом 3 кред./90 год. передбачає лише 18 год. (20%) аудиторних і 72 год. (80%) самостійної роботи; ОК "Методологія наукових досліджень у галузі музичної освіти" обсягом також 3 кред./90 год. передбачає вже 30 год.(33%) аудиторних і 60 год. (67%) самостійної роботи; ОК "Інноваційні технології викладання мистецьких дисциплін у ЗЗСО та ЗВО" з таким же обсягом 3 кред./90 год. передбачає 34 год. (38%) аудиторних і 56 год. (62%) самостійної роботи. Не корелюється співвідношення аудиторного навантаження і самостійної роботи між навчальним, робочим планом та ІНП студента. Згідно з Методичними рекомендаціями МОН <https://cutt.ly/ogoKa6M> щодо запровадження Європейської кредитно-трансферної системи та її ключових документів у вищих навчальних закладах (п.9. Планування навчального навантаження студента) максимальна кількість контактних годин (лекцій, практичних, семінарських, лабораторних занять, консультацій) на один кредит становить: для магістра - 10 годин. Решта часу відводиться на самостійну роботу. "Положення про організацію освітнього процесу" <https://cutt.ly/Sgi3Rvx> не висвітлює загальні вимоги щодо розподілу обсягу окремих освітніх компонентів ОП (у кредитах ЄКТС) між фактичним аудиторним навантаженням здобувачів вищої освіти і їх самостійною роботою на один кредит ЄКТС. Отже, ЕГ спостерігає необґрунтовану нерівномірність у співвідношенні розподілу кількості аудиторних та самостійних годин навчальних занять у межах ОК ОП, планування яких має враховувати досягнуту здобувачами освіти здатність навчатися автономно і становити певний відсоток до загального обсягу навчального часу для денної форми навчання за освітнім рівнем магістр, що суперечить наказу МОН від 26 січня 2015 року № 47 "Про особливості формування навчальних планів на 2015/2016 навчальний рік" <https://cutt.ly/ygiVuHk>. Форми анкет <https://cutt.ly/kgi6sit>, які використовуються серед здобувачів вищої освіти з метою визначення співвідношення фактичного навантаження та обсягу окремих освітніх компонентів за ОП розміщені на сайті, оприлюднено і результати опитування <https://cutt.ly/5goDros>, але зміст аналітичної довідки за 2020-2021 н.р. <https://cutt.ly/Agd5eTR>, розміщеної на сайті <https://cutt.ly/kgi6sit> не підтверджує участь в анкетуванні студентів I-II курсів освітнього ступеня магістр спеціальності 014 Середня освіта (Музичне мистецтво). Конкретні приклади врахування побажань здобувачів під час визначення обсягу та фактичного навантаження за окремими дисциплінами не наведено. Зміст анкет потребує детального аналізу і удосконалення.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

За ОП Середня освіта (Музичне мистецтво) не здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

ЕГ до позитивних практик відносить: набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок soft skills, що забезпечується завдяки активній участі здобувачів у постійно діючих мистецьких колективах Академії, які є учасниками культурно-мистецьких заходів кафедри, факультету, ЗВО, міста, області.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

ЕГ у контексті критерію 2 вбачає певні слабкі сторони та недоліки безпосередньо в структурі та змісті ОП. Перелік ОК, включених до ОП, їх послідовність та зв'язки між собою у сукупності не призводять до досягнення програмних РН. Певні програмні РН забезпечуються суто за рахунок дисциплін вільного вибору студента, що ставить досягнення цих РН у залежність від реалізації студентом свого права на вибір тих чи інших дисциплін. Всі програмні РН мають забезпечуватися лише ОК, що включені до нормативної складової ОП. Кількість та різноманітність запропонованих для вибору здобувачам вищої освіти дисциплін є недостатньою, здобувачі вищої освіти лише частково інформуються про зміст дисциплін. Можливість обирати дисципліни з інших ОП відсутня. Процедура вибору навчальних дисциплін порушена. Обсяг вибіркового ОК індивідуального навчального плану здобувачів є меншим за передбачений робочим навчальним планом. Зміст практик не визначає ретельного підходу у співпраці з роботодавцями та випускниками програми. Встановлення аудиторного навантаження у співвідношенні до самостійної роботи відбувається з порушеннями. ЕГ рекомендує: -структуру та зміст ОП Середня освіта (Музичне мистецтво) привести у відповідність вимогам чинного законодавства щодо навчального навантаження здобувачів освітнього ступеня магістр; -реалізувати право здобувачів вищої освіти для формування індивідуальної освітньої траєкторії згідно “Закону про вищу освіту” Розділ І, ст. 1 , п.211; розділ ІІІ, ст.10, п.5. <https://cutt.ly/igjldom> та “Положення про дисципліни вільного вибору студентів”, затвердженого на засіданні вченої ради (протокол №9 від 30.03.20) ХГПА <https://cutt.ly/jgiGhsz> ; -включити до ОП 2021 в цикл професійної підготовки, ОК “Теорія та методика навчання мистецтв у ЗЗСО (музичне мистецтво, інтегрований курс “Мистецтво”), враховуючи ідеологію змін в освіті, передбачених Концепцією НУШ <https://cutt.ly/tySQp8e> та Законом України про повну загальну середню освіту <https://cutt.ly/sySQKqH>; - систематично співпрацювати зі стейкхолдерами щодо визначення і удосконалення змісту практик і ОП в цілому; - систематично залучати здобувачів вищої освіти до обговорення комфортного для них співвідношення і встановлення аудиторного навантаження до самостійної роботи, що забезпечує досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень Е

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

ОП структуровано з порушеннями чинного законодавства, не реалізовано право здобувачів вищої освіти для формування індивідуальної освітньої траєкторії згідно “Закону про вищу освіту”. Описані у загальному аналізі слабкі сторони та недоліки програми суттєво впливають на її якість в аспекті критерію 2 «Структура та зміст освітньої програми» і мають загальний рівень відповідності «Е».

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Правила прийому на навчання за освітньою програмою Середня освіта (Музичне мистецтво) підготовки магістрів чіткі і доступні для розуміння потенційних вступників, не містять дискримінаційних положень по відношенню до даної програми та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти <https://cutt.ly/1gp1fB2> у вкладці “Абітурієнту” - “Академія” <https://cutt.ly/ZghCLMC>

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Правила прийому <https://cutt.ly/1gp1fB2> на навчання за ОП Середня освіта (Музичне мистецтво) враховують особливості самої програми. Абітурієнти вступають на навчання для здобуття ступеня магістра на основі здобутого ступеня вищої освіти бакалавр або освітньо-кваліфікаційного рівня спеціаліста. Конкурсний відбір для здобуття ступеня вищої освіти магістр за спеціальністю 014 Середня освіта (Музичне мистецтво) здійснюється за результатами вступних випробувань. Абітурієнти складають вступний іспит з іноземної мови та фахового вступного випробування. На сайті кафедри музично-інструментальної підготовки вчителя у вкладці “Абітурієнту” <https://cutt.ly/BgafE7k> розміщено “Програму до комплексного вступного екзамену з фахових дисциплін «Теорія та методика музичного виховання в ДНЗ», «Методика викладання музичного мистецтва» для вступників, які вступають на освітній ступінь магістр Спеціальність 014 Середня освіта (Музичне мистецтво) https://docs.google.com/document/d/1Xpjz_748nhoZWPqiVs16PqMTtNtG1dd5FZtyTo6bqZA/edit. Змістом програми комплексного кваліфікаційного екзамену передбачено складання вступником фахових вступних випробувань, які містять питання з дисциплін «Теорія та методика музичного виховання в ДНЗ» та «Методика викладання музичного мистецтва». На думку ЕГ, включення таких питань, наприклад, як “Система естетичного виховання дошкільників”, “Підготовка музичного керівника та вихователя до педагогічної роботи” до структури комплексного вступного екзамену для вступу на навчання за заявленою в ОП спеціальністю 014 Середня освіта (Музичне мистецтво) викликає сумнів стосовно їх доцільності. Запропонована в програмі вступних випробувань література - застаріла. У відомостях про самооцінювання зазначено, що “за спеціальністю 014 Середня освіта (Музичне мистецтво) абітурієнти складають комплексний кваліфікаційний екзамен з фахових дисциплін «Педагогіка», «Методика музичного виховання в ЗЗСО», «Методика викладання музичного мистецтва» та екзамен з «Іноземної мови» за тестовими технологіями, що виступає підґрунтям реалізації мети ОП під час подальшого вивчення магістрантами фахових навчальних дисциплін, які виступають компонентами ОП”. ЕГ вважає, що зміст програми вступних випробувань не відповідає спрямованості ОП, а саме частково узгоджується з підготовкою вчителя музичного мистецтва для ЗЗСО і не узгоджується взагалі з підготовкою викладача для ЗВО та керівника ансамблю.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності регламентуються «Положенням про організацію освітнього процесу» п. 5 <https://cutt.ly/rgahB0m> ; «Положенні про порядок реалізації права на академічну мобільність учасників освітнього процесу Комунального закладу «Харківська гуманітарно-педагогічна академія» Харківської обласної ради <https://cutt.ly/Ggajetn> Дослідження змісту правил визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти дав можливість ЕГ у ході зустрічей зі здобувачами вищої освіти з'ясувати, що правила є зрозумілими та доступними для всіх учасників освітнього процесу. Практики участі здобувачів відповідної освітньої програми в академічній мобільності не було.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Випадків звернення здобувачів ОП визнати результати навчання, отримані у неформальній освіті, не було. У зв'язку з цим питання визнання таких результатів не розглядалися, але передбачені Положенням про організацію освітнього процесу <https://cutt.ly/Igal1ol> У ході зустрічей зі здобувачами вищої освіти ЕГ з'ясувала, що питання визнання результатів навчання студентів, отриманих у неформальній освіті, враховується під час семестрового контролю (диференційований залік, ІНДЗ, самостійна робота студентів, участь у конкурсах студентських наукових робіт, олімпіадах, освітньо-наукових конференціях, тренінгах, майстер-класах тощо). Але студенти не володіють достатньою інформацією стосовно особливостей неформальної освіти та правил визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Правила прийому в контексті Критерію 3 чіткі, зрозумілі, враховують особливості освітньої програми 014 Середня освіта (Музичне мистецтво), їх розміщено на веб-сайті академії, що підтверджує прозорість і доступність для всіх учасників освітнього процесу. Правила прийому не містять будь-яких дискримінаційних положень по відношенню до даної ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

ЕГ вбачає певний недолік у невідповідності змісту програми вступних випробувань спрямованості ОП, а саме зміст програми демонструє часткову неузгодженість стосовно підготовки вчителя музичного мистецтва для ЗЗСО і повну неузгодженість стосовно підготовки викладача для ЗВО та керівника ансамблю. Слабкою стороною є не систематична інформованість здобувачів стосовно особливостей неформальної освіти та правил визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. ЕГ рекомендує: -розробити програму комплексного вступного екзамену з фахових дисциплін згідно спрямованості ОП; -систематично інформувати здобувачів вищої освіти стосовно правил визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

Експертна група вважає, що ОП та освітня діяльність за цією ОП загалом відповідають визначеному критерію 3 «Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання» з недоліками, що не є суттєвими і мають загальну відповідність рівню «В». Врахування рекомендацій експертної групи, щодо удосконалення змісту програми комплексного вступного екзамену з фахових дисциплін згідно спрямованості ОП та систематичне інформування здобувачів вищої освіти стосовно правил визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті допоможе підвищити рівень відповідності цього критерію.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

При викладанні дисциплін ОП використовуються традиційні (активні) та інноваційні методи навчання. Організацію та проведення освітнього процесу у ЗВО регламентує «Положення про організацію освітнього процесу» <https://cutt.ly/7gd7NsI>. На підставі внутрішніх документів ЗВО, а саме: ОП, додатку до відомостей про самооцінювання (табл.3 «Матриця відповідності»), Положення про організацію освітнього процесу, силабуси навчальних дисциплін ЕГ дозволило зробити висновок, що форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання. Однак, у матриці відповідності ОК програмним результатам навчання є деякі неточності стосовно ОК10 Хоровий клас і диригування. Як слідує з матриці, ОК10 забезпечує формування 14 ПРН, але деякі з них не можуть формувати однакові ПРН з ОК02 Методологія наукових досліджень в галузі музичної освіти, а саме ПРН4, ПРН16, ПРН17, ПРН22. Зустріч зі студентами дала змогу з'ясувати, що в цілому форми і методи навчання і викладання відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи. Студенти підтвердили інформацію щодо проведення з ними анкетування, зразки анкет представлені на сайті кафедри <http://surl.li/fwgy>, результати анкетування здобувачів вищої освіти щодо задоволеності формами, методами навчання і викладання <https://cutt.ly/Agd5eTR>, відповідно до аналітичної довідки, показали, що оцінка методів навчання та викладання здобувачами вищої освіти дуже висока (83%-100%), але зміст аналітичної довідки за 2020-2021 н. р. <https://cutt.ly/Agd5eTR>, розміщеної на сайті <https://cutt.ly/kgi6sit> не підтверджує участь в анкетуванні студентів ОС магістр спеціальності 014 Середня освіта (Музичне мистецтво). Результати опитування обговорювались на засіданні кафедри, зокрема, протокол №9 від 10.03.2020р. <https://cutt.ly/Ugks1Li> Реалізація принципу академічної свободи регламентується «Положенням про порядок реалізації права на академічну мобільність учасників освітнього процесу КЗ «ХГПА ХОР» <https://cutt.ly/pgkgtM8> і відбувається через реалізацію права студентів на вибір певних навчальних курсів, відповідно до Положення про дисципліни вільного вибору студентів <https://cutt.ly/ogkga45> та тем для магістерського дослідження. Відповідно до Положення про дисципліни вільного вибору студентів, «завідувач кафедри на початку лютого доводить до відома студентів базу освітніх компонентів вільного вибору студентів на наступний навчальний рік, до кінця березня кожного навчального року студенти подають заяви до деканатів факультетів, в яких із запропонованого переліку освітніх компонентів вільного вибору студентів зазначають курси для вивчення в наступному навчальному році». При спілкуванні ЕГ з фокус-групами (НПП, здобувачі вищої освіти) було з'ясовано, що магістри обирають дисципліни вільного вибору на початку 1 семестру (у вересні), відповідно дати вибору не корелюються з датами зазначеними у Положенні.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

ЕГ з'ясувала, що здобувачі вищої освіти своєчасно забезпечуються повною та актуальною інформацією про освітній процес, зазначена інформація є доступною на сайті ЗВО, чіткою та зрозумілою. На сайті кафедри музично-інструментальної підготовки вчителя міститься інформація про ОП: освітньо-професійна програма (<http://surl.li/fwgs>), силабуси дисциплін (<http://surl.li/fwgt>), які містять зміст та програмні результати навчання, порядок та критерії оцінювання у межах окремих освітніх компонентів. Під час онлайн-зустрічі ЕГ з фокус-групою з'ясовано, що здобувачі ВО повною мірою поінформовані щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання, інформація в силабусах викладена зрозуміло і доступно. У документі про «Порядок оцінювання здобутих компетентностей студентів відповідно до вимог кредитної трансферно-накопичувальної системи організації освітнього процесу» докладно описано порядок та систему поточного контролю здобутих компетентностей студентів та критерії їх оцінювання <https://cutt.ly/ogsj4RO>. Студентів інформують на початку навчального року про цілі, зміст та очікувані результати навчання, порядок і критерії оцінювання у межах окремих освітніх компонентів, вони мають індивідуальний план студента, який є в роздрукованому вигляді. Аналіз силабусів з педагогічної практики, спілкування з фокус-групами (здобувачі вищої освіти, НПП, гарант, керівник відділу практики) дало змогу ЕГ з'ясувати види практик і термін їх проходження. Студенти проходять 3 види практик (педагогічні у ЗЗСО та ЗВО та асистентську) без відриву від навчання (один раз на тиждень). У звіті самооцінювання та силабусах з практики не зазначено, що практика проходить без відриву від теоретичного навчання. Таблиця 1. Інформація про обов'язкові освітні компоненти та відомості з сайту кафедри <http://surl.li/fwgt> містить розрізнені компоненти: «Пробні заняття у ЗВО» (6 кредитів), «Педагогічна практика з викладання музичних дисциплін у ЗЗСО» (6 кредитів), «Практика роботи з ансамблем» (5 кредитів). Відсутність єдиного силабуса з педагогічної практики з зазначеною кількістю кредитів, відповідно до ОП та НП, описом організації, місця, змісту практики, видів роботи і завдань, які висуваються до оцінювання здобувача освіти, ускладнює розуміння порядку проходження педагогічної практики. ЕГ рекомендує розробити силабус з педагогічної практики, який буде охоплювати загальну кількість кредитів, зазначених в ОП та НП, та відображати організацію, місце, зміст практики за етапами, види робіт, завдання тощо.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

При спілкуванні з НПП, які забезпечують підготовку за даною ОП та з фокус-групою здобувачів, в процесі аналізу документів встановлено факт поєднання навчального процесу та наукових досліджень під час реалізації ОП СОММ. Поєднання навчання і дослідження реалізовано в написанні магістерського дослідження, тез, статей. Студенти проходять 3 види практик (педагогічні у ЗЗСО та ЗВО та асистентську) без відриву від навчання (один раз на тиждень), на яких проводять збір матеріалів для написання магістерської роботи та експериментальне дослідження. Спілкування з фокус-групою студентів дало змогу з'ясувати, що студенти беруть активну участь у студентських конференціях і семінарах (Мараренко В. «Уявлення про педагогічні системи як складнодинамічні комплекси» (Канада), Шкуротянов Г. «Методологічні підходи до художньо-естетичного виховання майбутніх учителів музичного мистецтва» (Швеція), наук. кер. Ульянова В.С.). Студентка 1 курсу Бабиніна Юлія повідомила ЕГ, що за підсумками своїх науково-творчих здобутків, була запрошена до участі у святкових днях Міжнародного Еразмус +, який буде проводиться у жовтні у форматі онлайн-флешмобів. Ця інформація була уточнена і підтверджена керівником відділу міжнародних зв'язків. Під час зустрічі зі здобувачами освіти, експертною групою з'ясована інформація, що здобувачі ВО магістр даної ОП відвідують студентський науково-творчий клуб «Перехрестя», СНТ «Домінанта», СНТ «Ерудит». Студенти здійснюють власний вибір наукового товариства (клуба) відповідно до своїх науково-творчих інтересів. На кафедрі музично-інструментальної підготовки вчителя діють науково-творчий клуб «Перехрестя» (кер.Александрова О.О.), наукове студентське товариство «Домінанта» (кер. Ульянова В.С.), на кафедрі фортепіано діє наукове студентське товариство «Ерудит». Крім того, до ОП включена навчальна дисципліна «Методологія наукових досліджень в галузі музичної освіти», яка ставить за мету ознайомити студентів з науковим потенціалом музичної освіти, основами теорії пізнання, особливостями організації наукової роботи. Наукові здобутки здобувачів вищої освіти та НПП широко представлено на сайті кафедри у вкладці «новини» <https://cutt.ly/Pgskq2E>

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

ЕГ з'ясувала, що викладачі оновлюють зміст навчальних і робочих програм напередодні навчального року. Детально ознайомившись з силабусами навчальних дисциплін, ЕГ прийшла висновку, що в силабусах з практики та методики викладання музичного мистецтва в ЗЗСО в змісті враховані зміни, що відбулися в середній освіті (зміну освітньої парадигми в середній освіті відповідно до затвердження нового Державного стандарту початкової освіти (2018 р.), концепції НУШ), але не враховано введення нових типових освітніх програм Мистецької освітньої галузі в ЗЗСО. В силабусах для вивчення і підготовки до уроків студентам пропонується навчальна Програма для загальноосвітніх навчальних закладів «Музика» 1-8 класи /Марченко Р., Ростовський О., Хлебникова Л., яка не є чиною, її дія

закінчилися у 2012 році, натомість не запропоновано жодної чинної програми, за якими відбувається освітній процес в ЗЗСО. ЕГ рекомендує вилучити з силабусів педагогічної практики та методики викладання музичного мистецтва в ЗЗСО застарілу Програму, додати чинні навчальні програми та типові освітні програми для ЗЗСО. Під час ознайомлення ЕГ з матеріальною базою, гарантом ОП було представлено методичні посібники, конспекти уроків з музичного мистецтва та мистецтва (Серія «Мій конспект»), робочі зошити для ЗЗСО, збірки дитячих пісень тощо, розроблені викладачами, що забезпечують викладання на ОП (Ульянова В.С. Дитинство моє (Збірка пісень для дітей); Цимбал О.М., Александрова О.О. Пісні з історією (навчальний посібник); Александрова О.О., Андреев М.В., Цимбал О.М. Українська музична література тощо).

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Питання інтернаціоналізації діяльності ЗВО висвітлено у «Стратегії розвитку КЗ «ХГПА ХОР до 2025 року» (<http://www.hgpa.kharkov.com/wp-content/uploads/2019/normatyvni/strategiya.pdf>). Під час огляду матеріально-технічної бази директором бібліотеки Академії було продемонстровано роботу з електронною системою через особистий кабінет. ЕГ пересвідчилась, що НПП та здобувачі вищої освіти мають доступ до наукометричних баз Web of Science та Scopus (<https://biblhgpa.jimdofree.com/>). Під час зустрічі зі здобувачами освіти та НПП, експертною групою з'ясована інформація, що здобувачі СВО магістр даної ОП не брали участі в міжнародних проектах, але брали участь у міжнародних конкурсах: гран-прі на VI Міжнародному конкурсі мистецтв "Чорноморські вітрила", Міжнародному фестивалі-конкурсі «STELLA FUTURA», хор "Свитанок" посів 1 місце на Міжнародному дитячо-юнацькому фестивалі-конкурсі "Свят, искусство и море" у Болгарії, Всеукраїнському фестивалі хорових колективів "Поющая феерия", інструментальний ансамбль "Тоніка" посів 1 місце у International festival-contest "Spring kaleidoscope of talents", Всеукраїнському відкритому фестивалі-конкурсі "Запали зірку" тощо (у наявності дипломи і сертифікати учасників). ЕГ з'ясувала, що відповідно до угоди про міжнародну співпрацю, зокрема, проект – «Без кордонів: розвиток і підтримка інклюзивної спільноти в Україні» науково-педагогічні працівники беруть активну участь у програмах наукових стажувань, підвищення кваліфікації у закордонних ЗВО (Ульянова В. С., Александрова О. О., Білостоцька О. В., Лопатенко Ю. П., Кисельова О. Б.), у Міжнародних наукових конференціях та семінарах у країнах Європи (Ульянова В. С., Александрова О. О., Петриченко Л. О., Білостоцька О. В., Кисельова О. Б.).

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Наявність силабусів як форми представлення інформації про освітні компоненти, їх зручне розташування на сайті кафедри. На ОП передбачено проходження педагогічних практик без відриву від навчання (один день на тиждень). Активне залучення здобувачів освіти до участі у студентських конференціях, семінарах, міжнародних творчих фестивалях і конкурсах. Великий обсяг друкованої методичної літератури, нотних збірок викладачів кафедри, що використовується для практичної підготовки здобувачів вищої освіти.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

ЕГ у контексті критерія 4 вбачає ряд слабких сторін: наявність неточностей, які подані у матриці і силабусі ОК10 Хоровий клас і диригування щодо формування деяких ПРН, які не можуть формувати однакові ПРН з ОК02 Методологія наукових досліджень в галузі музичної освіти, а саме ПРН4, ПРН16, ПРН17, ПРН22; неузгодженість між датами вибору дисциплін вільного вибору з датами, зазначеними у Положенні про дисципліни вільного вибору; роздробленість силабусів з педагогічної практики за видами, відсутність єдиного загального силабусу з педагогічної практики відповідно до ОП. В силабусах з педагогічної практики та методики викладання музичного мистецтва в ЗЗСО для вивчення і підготовки до уроків студентам пропонується як основна, навчальна Програма, що не є чинною. Рекомендації: Уточнити та привести до відповідності в силабусі та матриці, ОК10 Хоровий клас і диригування щодо формування ПРН, вилучити зайві ПРН, які не відповідають даному ОК і дублюють ОК02. Узгодити процедуру вибору дисциплін (у часовому вимірі) зі змістом Положення про дисципліни вільного вибору. Розробити силабус з педагогічної практики, який буде охоплювати загальну кількість кредитів, зазначених в ОП та НП, та відображати організацію, місце, зміст практики за етапами, види робіт, завдання тощо. Вилучити з силабусів педагогічної практики та методики викладання музичного мистецтва в ЗЗСО застарілу Програму для загальноосвітніх навчальних закладів «Музика» 1-8 класи /Марченко Р., Ростовський О., Хлебникова Л. 2001р., додати чинні навчальні програми та типові освітні програми для ЗЗСО.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Наявність силабусів. Здобувачі вищої освіти своєчасно забезпечуються повною та актуальною інформацією про освітній процес, зазначена інформація є доступною на сайті Академії. Здобувачі вищої освіти беруть активну участь у студентських конференціях, семінарах, міжнародних творчих фестивалях і конкурсах. Наявність методичного забезпечення навчальних дисциплін (розробки конспектів уроків з музичного мистецтва для ЗЗСО, нотні збірки тощо). Слабкі сторони, зазначені у загальному аналізі Критерію 4 «Навчання і викладання за освітньою програмою» впливають на загальну відповідність рівню «В».

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

ЕГ встановила, що форми контрольних заходів та критерії оцінювання чітко прописані у низці документів Академії: «Порядок та система поточного контролю здобутих компетентностей студентів та критерії їх оцінювання» http://www.hgpa.kharkov.com/wp-content/uploads/2019/normativni/pologennya_ocinuvannya.pdf, Положення про порядок створення, організацію і роботу державної екзаменаційної комісії» (http://www.hgpa.kharkov.com/wp-content/uploads/2019/normativni/pologennya_dek.pdf), «Положенням про випускну кваліфікаційну роботу» http://www.hgpa.kharkov.com/wp-content/uploads/2019/normativni/pologennya_vkrs.pdf, силабусах, програмах комплексних кваліфікаційних екзаменів. Силабуси усіх навчальних дисциплін (<http://surl.li/fwgt>) і програми комплексних кваліфікаційних екзаменів (<http://dx.ua/71mVz>) розміщені на сайті випускової кафедри музично-інструментальної підготовки вчителя. В силабусах подано перелік компетентностей, ПРН, систему оцінювання і політику курсу, терміни виконання завдань, вага оцінки кожного виду роботи, форми звітності. Завдяки контактній інформації про кожного викладача курсу забезпечено зворотній зв'язок зі здобувачами. Інтерв'ювання фокус-груп (НПП, здобувачі вищої освіти) підтвердило інформацію, зазначену у звіті самооцінювання, що основними формами контрольних заходів на ОП є поточний, самоконтроль та підсумковий контроль. Формами підсумкового контролю є екзамени, заліки, атестація здобувачів вищої освіти, що загалом охоплює перевірку основних компетенцій здобувачів. Підсумкова атестація передбачає захист магістерської роботи та складання комплексного кваліфікаційного екзамену. Проведені на онлайн зустрічах опитування здобувачів засвідчують, що форми контрольних заходів заздалегідь оприлюднюються, підсумковий семестровий контроль проводиться згідно з розкладом заліково-екзаменаційної сесії, а індивідуальні підходи викладачів до критеріїв оцінювання є зрозумілими. Під час навчання в умовах карантину підсумковий семестровий контроль здійснювався через комунікацію з викладачами по електронній пошті, вайберу, Zoom, з використанням платформи Google Classroom. ЕГ рекомендує побудувати більш чітку стратегію щодо впровадження елементів дистанційної освіти з використанням навчальних платформ, впровадити навчання на платформі Moodle, яка є спеціалізованим середовищем для розміщення та організації електронних навчальних матеріалів і є більш зручною для навчання в ЗВО.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Стандарт вищої освіти спеціальності 014 Середня освіта (Музичне мистецтво) на сьогодні не прийнято.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

ЕГ проаналізувала електронні ресурси Академії і встановила, що правила та процедура проведення контрольних заходів на ОП регламентуються і визначаються у положенні про організацію освітнього процесу в КЗ «ХГПА ХОР» <http://www.hgpa.kharkov.com/wp-content/uploads/2019/normativni/osvitni%20proces.pdf>, Порядку та системи поточного контролю здобутих компетентностей студентів та критерії їх оцінювання http://www.hgpa.kharkov.com/wp-content/uploads/2019/normativni/pologennya_ocinuvannya.pdf. Питання апеляції визначаються згідно інструкції щодо врегулювання конфліктних ситуацій в освітньому процесі http://www.hgpa.kharkov.com/wp-content/uploads/2019/normativni/instrukciya_konflikt.pdf. Під час індивідуальних бесід зі здобувачами було з'ясовано, що інформацію про терміни, форми контрольних заходів та критерії оцінювання вони отримують безпосередньо від викладачів. В усіх силабусах чітко сформульовані критерії оцінювання, вказані форми проведення контрольних заходів, вони розміщені на сайті кафедри. Під час робочої

зустрічі зі студентами і представниками студентського самоврядування було підтверджено регулярність опитувань серед здобувачів щодо зрозумілості критеріїв оцінювання. В Академії є скринька листування, у яку студенти можуть кинути анонімний лист, якщо виникають певні порушення в освітньому процесі, корупція тощо, який буде розглянуто адміністрацією. Інтерв'ювання фокус-групи (здобувачі вищої освіти) дало змогу з'ясувати ЕГ, що студенти ознайомлені з процедурою оскарження результатів. Здобувачі вищої освіти повідомили ЕГ, що при виникненні ситуації незгоди з результатами контрольних заходів, вони можуть звернутися із заявою до декана факультета. У процесі онлайн зустрічей зі здобувачами ВО та НПП було з'ясовано, що випадків оскарження результатів контрольних заходів при реалізації даної ОП не було.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Основні засади політики дотримання академічної доброчесності в КЗ «ХГПА ХОР» викладені в Кодексі академічної доброчесності Комунального закладу «Харківська гуманітарно-педагогічна академія» Харківської обласної ради (http://www.hgpa.kharkov.com/wp-content/uploads/2019/normatyvni/kodeks_acad.pdf), регулюються Положенням про порядок перевірки наукових, навчально-методичних, дисертаційних, магістерських та інших робіт на наявність плагіату http://www.hgpa.kharkov.com/wp-content/uploads/2019/normatyvni/pologennya_plagiat.pdf. ЕГ в процесі спілкуванні з різними фокус-групами виявила, що здобувачі ЗВО та викладачі ознайомлені із питаннями академічної доброчесності. Статті студентів та кваліфікаційні роботи (магістерські) проходять перевірку на антиплагіат (антиплагіатна програма «UNICHEK», AntiPlagiarism.NET.). Робочі зустрічі з викладачами та здобувачами дозволили з'ясувати, що серед студентів проводиться роз'яснювальна робота щодо академічної доброчесності. З питань порушення академічної доброчесності студенти можуть звернутись до скриньки листування. Проведені онлайн зустрічі дали підстави ЕГ відзначити необхідність подальшої популяризації академічної доброчесності серед здобувачів, академічної спільноти, розширювати коло питань та обізнаність у відповідній проблематиці, що вимагає визначення на різних рівнях освітньої діяльності шляхів імплементації академічної доброчесності у внутрішню культуру якості.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Контрольні заходи - чіткі і зрозумілі. Правила проведення контрольних заходів на ОП, процедура оскарження результатів контрольних заходів та їх повторного проходження доступні для всіх учасників освітнього процесу. Принципи політики академічної доброчесності викладені у Кодексі академічної доброчесності Комунального закладу «Харківська гуманітарно-педагогічна академія» Харківської обласної ради. Статті студентів та кваліфікаційні роботи (магістерські) проходять перевірку на антиплагіат (антиплагіатна програма «UNICHEK», AntiPlagiarism.NET.).

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Недостатня задіяність можливостей дистанційної освіти, відсутність єдиної платформи для дистанційного навчання. Рекомендації: побудувати більш чітку стратегію щодо впровадження елементів дистанційної освіти з використанням навчальних платформ, впровадити навчання на платформі Moodle, яка є спеціалізованим середовищем для розміщення та організації електронних навчальних матеріалів і є більш зручною для навчання в ЗВО. Проводити тренінги для НПП та здобувачів освіти з питань академічної доброчесності.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

Силабуси розміщені на сайті кафедри. В силабусах чітко сформульовані критерії оцінювання, вказані форми проведення контрольних заходів. Викладачі інформують здобувачів вищої освіти про терміни, форми контрольних заходів та критерії оцінювання. Недоліки, зазначені у загальному аналізі Критерію 5 є несуттєвими. Критерій 5

«Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність» має загальну відповідність рівню «В».

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Відповідно до Таблиці 2 звіту самооцінювання, академічна та професійна кваліфікація НПП відповідають ОК за базовою освітою, науковою спеціальністю, вченим званням та за науковими публікаціями. ЕГ з'ясовано, що освітній процес на ОП забезпечують 8 викладачів, з них 3 доктора наук, 5 кандидатів наук, що засвідчує високий рівень академічної та професійної кваліфікації, відповідність вимогам підготовки фахівців зі спеціальності 014 Середня освіта (Музичне мистецтво). Відповідність кадрового забезпечення цілям та ПРН ОП ЕГ підтверджується.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Процедури конкурсного добору викладачів здійснюється відповідно до Положення Академії про порядок проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників КЗ «ХГПА ХОР» та укладання з ними трудових угод (контрактів) <http://www.hgpa.kharkov.com/wp-content/uploads/2019/normatyvni/konkursny-vidbir.pdf>. Претенденти на конкурсний відбір мають можливість ознайомитися із відповідним положенням та Порядком проведення конкурсного відбору на офіційному сайті Академії. Проведені ЕГ онлайн зустрічі із керівництвом і менеджментом ЗВО, проаналізовані документи, підтверджують політику адміністрації спрямовану на залучення до реалізації ОП НПП на основі положень проходження конкурсу, а також підтримки та стимулювання творчого, професійного розвитку. Під час бесіди ЕГ з викладачами не були пригадані неправомірні дії або тиск з боку керівництва ЗВО. Таким чином можна вважати процедури конкурсного добору достатньо прозорими, що дозволяють забезпечити необхідний рівень професіоналізму науково-педагогічних працівників для успішної реалізації освітньої програми. Позитивною практикою є те, що під час конкурсного добору враховується щорічний рейтинг викладача згідно з Положенням про визначення рейтингу діяльності науково-педагогічних, педагогічних працівників із результатами навчально-методичної, наукової, виховної та організаційної роботи <https://drive.google.com/file/d/1fbj7x6yF9X3d9NHvwhejcPb1UaVMR1im/view>.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Експертами з'ясовано, що до організації та реалізації освітнього процесу Академія залучає роботодавців. Під час онлайн-зустрічі зі стейкхолдерами було з'ясовано, що стейкхолдери (директор ЗЗСО №29 Фомичова О.Л., викладач-методист КЗ «Харківський вищий коледж мистецтв» Рудь П.В., директор музичної школи ХСШ №73 Уманська Н.Ю.) надавали свої пропозиції щодо формування компетентностей ОП, брали участь у засіданні кафедри музично-інструментальної підготовки вчителя (Протокол №10 від 09.04.20р.), надавали рецензії (Фомичева О.Л., Рудь П.В.). Заступник директора Департаменту науки і освіти Харківської обласної державної адміністрації Ігнат'єв В.В. зазначив, що перевагою і дієвістю даної ОП є підготовка кваліфікованих педагогічних кадрів, які особливо потребують заклади сільської місцевості. Станом на 01.10.20р. є потреба регіону у педагогічних кадрах за цим напрямком на 3060 годин (170 ставок), в переважній більшості, це заклади сільської місцевості. Академією укладено договір на проведення практики з Управлінням освіти адміністрації Немишлянського району Харківської міської ради, за яким здобувачі вищої освіти даної ОП проходять практику в Харківській гімназії №14. Керівник відділу практик зауважила, що Академія має намір розширити географію баз практик, готуються договори з іншими ЗЗСО.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

ЕГ під час закритих зустрічей переконалась, що ЗВО використовує окремі форми залучення роботодавців, професіоналів практиків галузі до професійної підготовки майбутніх фахівців (для проведення майстер-класів, тренінгів тощо). Під час онлайн-зустрічі зі стейкхолдерами було з'ясовано, що вчителі ЗЗСО №29 залучалися до проведення майстер-класів зі здобувачами ВО. Інформація щодо проведення дисциплін «Методика викладання у ЗЗСО», «Інноваційні технології викладання мистецьких дисциплін у ЗЗСО та ЗВО» директором ЗЗСО №29 Фомичовою О.Л. та дисципліни «Музичне мистецтво України та Європи» викладачем-методистом КЗ «Харківський вищий коледж мистецтв», зазначених в звіті самооцінювання, не знайшла підтвердження. На онлайн зустрічі із випускниками було з'ясовано, що на ОП організовувались творчі зустрічі із професіоналами практиками, виконавцями. ЕГ рекомендує ширше залучати до аудиторних занять вчителів музичного мистецтва ЗЗСО, переможців конкурсу «Вчитель року», вчителів-методистів.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Експертна група з'ясувала, що основними формами професійного розвитку НПП, які забезпечують реалізацію ОП є навчання за програмою підвищення кваліфікації, стажування за індивідуальною програмою тощо. Викладачі кафедри проходять стажування на профільних кафедрах ЗВО України, а також у науково-педагогічних установах Республіки Польща та Словацькій республіці (м. Любляна). У звіті самооцінювання зазначено, що Академія сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми наукових шкіл: «Система виховної роботи у закладах вищої педагогічної освіти» (Пономарьової Г.); «Менеджмент інноваційного розвитку вищої освіти України» (Харківської А.); «Теорія і практика розвитку інклюзивної освіти» (Рассказової О.); «Виховання духовної культури молоді» (Роганової М.). Ця інформація була підтверджена в процесі спілкування ЕГ з НПП. В Академії прийнято Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність учасників освітнього процесу <http://www.hgra.kharkov.com/wp-content/uploads/2019/normativni/acadmobilnist.pdf>, Положення про організацію та визнання результатів підвищення кваліфікації науково-педагогічних і педагогічних працівників <http://www.hgra.kharkov.com/wp-content/uploads/2019/normativni/pologennya-staguvannya.pdf>, у яких передбачені умови та механізми стажування НПП, участі у наукових заходах, проведення спільних досліджень; розроблена Програма сприяння професійному розвитку науково-педагогічних і педагогічних працівників та структурних підрозділів на 2019 – 2024 н.р. http://www.hgra.kharkov.com/wp-content/uploads/2019/normativni/programma_rozvytku.pdf. Інтерв'ювання ЕГ фокус-групи НПП дало можливість підтвердити інформацію з звіту самооцінювання щодо проходження закордонних стажувань та публікацій НПП. Викладачі, що забезпечують функціонування ОП Середня освіта (Музичне мистецтво) мають публікації у закордонних журналах (Ульянова В. С., Александрова О. О., Петриченко Л. О., Білостоцька О. В., Кисельова О. Б.), зокрема зав. кафедри Александрова О. О. та Петриченко Л.О. мають по 2 публікації у наукометричних журналах Web of Science. НПП пройшли наукове стажування в закордонних ЗВО (стажування до 3-х місяців у Вищій Школі Міжнародних Відносин і Суспільної Комунікації (м. Хелм, Польща) - Ульянова В.С. (2020р.), Александрова О.О. (2019р.), Білостоцька О. В. (2019р.), Лопатенко Ю.В. (2019р.)).

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

На офіційному сайті ЗВО оприлюднено Положення про визначення рейтингу діяльності науково-педагогічних, педагогічних працівників за результатами навчально-методичної, наукової, виховної та організаційної робіт <http://www.hgra.kharkov.com/wp-content/uploads/2019/normativni/pologennya-reyting.pdf> та рейтинг кафедр <http://dx.ua/U6io1>. У ході зустрічей із НПП ОП ЕГ встановлено, що у закладі діють різні форми розвитку викладацької майстерності, вивчається траєкторія професійного розвитку викладачів, здійснюється моніторинг рівня їх науково-педагогічної діяльності через щорічне рейтингове оцінювання науково-педагогічних працівників академії, метою чого, зокрема, є забезпечення здорової конкуренції, мотивації, активізації наукової та інноваційної діяльності НПП. У результаті онлайн опитування ЕГ встановлено наявність у ЗВО політики сприяння професійному зростанню викладачів, які забезпечують ОП, а також відображення відповідних позицій у ряді положень, зокрема Положенні про моніторинг і контроль якості у КЗ «ХГПА» ХОР http://www.hgra.kharkov.com/wp-content/uploads/2019/normativni/pologennya_monitoring.pdf, розширення можливостей участі НПП у міжнародній діяльності, стажуванні за кордоном відповідно до міжнародних угод. Під час онлайн зустрічі ЕГ з адміністрацією ЗВО, ректор Академії Пономарьова Г.Ф. зазначила, що закордонні стажування викладачів та закордонні творчі поїздки на конкурси та фестивалі здобувачів ВО частково фінансуються Академією. Зустріч ЕГ з НПП підтвердили цю інформацію. НПП зазначили, що адміністрація Академії всіляко підтримує і заохочує НПП до розвитку професійно майстерності, рейтинг НПП має пропорційне відображення на матеріальне заохочення викладачів, закордонні стажування частіше фінансуються за рахунок Академії частково (повернення коштів за проїзд), іноді при можливості повністю (Александрова О.О. проходила закордонне стажування в Англії за рахунок ЗВО).

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Реалізацію ОП забезпечують досвідчені НПП, які мають науковий ступінь та вчене звання, академічну та професійну кваліфікацію відповідно до ОК. Під час конкурсного добору враховується щорічний рейтинг викладача згідно з Положенням про визначення рейтингу діяльності науково-педагогічних, педагогічних працівників із результатами навчально-методичної, наукової, виховної та організаційної роботи. Викладачі в системі проходять стажування за кордоном. Наявність системи стимулювання через рейтингове оцінювання діяльності НПП. Рейтинг НПП має пропорційне відображення на матеріальному заохочення викладачів. Регулярно здійснюється преміювання НПП за наукові та творчі здобутки.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Залучення роботодавців, професіоналів практиків галузі до професійної підготовки майбутніх фахівців має епізодичний характер (через проведення майстер-класів). Рекомендовано: ширше залучати до аудиторних занять вчителів музичного мистецтва ЗЗСО, переможців конкурсу «Вчитель року», вчителів-методистів.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

Реалізацію ОП забезпечують досвідчені НПП, які мають науковий ступінь та вчене звання, академічну та професійну кваліфікацію відповідно до ОК. Під час конкурсного добору враховується щорічний рейтинг викладача. Академія стимулює розвиток викладацької майстерності через рейтингове оцінювання діяльності НПП та матеріальне заохочення. Недоліки, зазначені у загальному аналізі Критерію 6 є несуттєвими. Критерій 6 «Людські ресурси» має загальну відповідність рівню «В».

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Під час дистанційного візиту експертної групи до Харківської гуманітарно-педагогічної академії вдалось підтвердити, що фінансові та матеріально-технічні ресурси забезпечують досягнення визначених за освітньою програмою ПРН. Зокрема, встановлено, що в ЗВО функціонує бібліотека, яка пропонує до послуг користувачів читальні зали, бібліотечні фонди, які поповнюються новими періодичними фаховими виданнями (<https://cutt.ly/Mgtqh8m>) та електронний репозитарій (<https://cutt.ly/ZgtquRl>). Також в академії наявні навчальні аудиторії, аудиторії для індивідуальних занять, занять з хорового класу та вокалу, кабінети оснащені комп'ютерною технікою та медіапристроями, комп'ютерний центр для вільного користування, актовий зал. Працює спортивна зала, медичний пункт та ізолятори, гуртожиток для іногородніх студентів, дитяча кімната для здобувачів освіти, які мають дітей, їдальня. Під час зустрічі з експертною групою, ректор академії запевнила, що здійснюється фінансова підтримка, як самої освітньої програми, так і педагогічних та науково-педагогічних працівників в розвитку їх професійної майстерності. Підтверджено, що освітній процес забезпечений силабусами освітніх компонент (<https://cutt.ly/dgte3Ya>) та навчально-методичними посібниками, розробленими НПП.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Під час зустрічей зі здобувачами, НПП та керівництвом академії з'ясовано, що ЗВО забезпечує безоплатний доступ до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та наукової діяльності в межах освітньої програми.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

У Комунальному закладі «Харківська гуманітарно-педагогічна академія» Харківської обласної ради питання безпечності освітнього середовища регулюється відповідним документом – Кодексом безпечного освітнього середовища (<https://cutt.ly/PgtuGVc>). В цьому документі чітко визначено завдання колективу ЗВО щодо створення безпечного освітнього середовища, ризики з якими можуть зіштовхнутись студенти та алгоритми дій для запобігання та вирішення таких ситуацій. Окрім цього, здійснивши віртуальний огляд навчального корпусу та його приміщень, а також поспілкувавшись із керівниками структурних підрозділів, допоміжних (сервісних) підрозділів, експертна група дійшла висновку, що освітнє середовище безпечне для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за ОП Середня освіта «Музичне мистецтво», та дає змогу задовольняти їхні потреби й інтереси. Студенти мають можливість отримати підтримку соціально-психологічної служби академії, яка діє на підставах відповідного положення (<https://cutt.ly/egtiQGJ>). Кожен охочий може знайти інформацію про діяльність соціально-психологічної служби, адресу та контакти для особистих звернень на відповідній вебсторінці (<https://cutt.ly/kgtiVo8>). Під час спілкування з представниками студентського самоврядування було з'ясовано, що здобувачі освіти задоволені освітнім середовищем в академії, а у випадку виникнення зауважень чи пропозицій

щодо його покращення, є можливість залишити повідомлення у скриньці довіри, або поспілкуватись з керівництвом ЗВО. Також студенти неодноразово зазначали, що можуть задовольняти свої потреби та інтереси активно долучаючись до виховних, культурно-масових заходів, виконавських конкурсів.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Під час акредитації експертна група переконалася, що ЗВО забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну й соціальну підтримку студентів, які навчаються на ОП, поширюючи необхідну інформацію на сторінках сайту академії, факультету та кафедр. Наприклад, на вебсторінці кафедри музично-інструментальної підготовки вчителя функціонують розділи в яких студенти можуть знайти завдання для дистанційного навчання (<https://cutt.ly/fgtpuQo>), прочитати стрічку новин (<https://cutt.ly/xgtpafp>), переглянути інформацію про освітній процес (<https://cutt.ly/BgtpzU7>). Інформацію про розклад занять можна знайти на сторінці факультету фізичного виховання та мистецтв (<https://cutt.ly/8gtpT7t>). Також існує індивідуальна взаємодія викладачів із студентами, яка реалізується через безпосереднє спілкування під час занять в академії, поза аудиторією та в дистанційному режимі, задля отримання консультацій, актуальної інформації про освітній процес. Студенти позитивно відгукуються про можливість комунікації з керівництвом ЗВО та НПП. Питанням соціального підтримування студентів опікується соціально-психологічна служба (<https://cutt.ly/kgtiVo8>).

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

На ОП, яка проходить процедуру акредитації, студенти з особливими освітніми потребами не навчалися. Реалізація достатніх умов для осіб з особливими освітніми потребами впроваджена через надання індивідуального графіка, який регламентований Положенням про навчання за індивідуальним планом-графіком студентів денної форми навчання (<https://cutt.ly/3gtaB1y>). Практики розроблення індивідуального плану відповідно до рекомендацій органів охорони здоров'я та соціального захисту населення, на цій ОП, не було. Інфраструктура та матеріально-технічна база ЗВО дозволяє отримати доступ до навчальних корпусів особам з особливими освітніми потребами. Проте, в ЗВО не розроблено документів, які б чітко окреслювали політику і забезпечення умов для реалізації права на освіту особам з особливими освітніми потребами. Таким чином, ЕГ вважає, що ЗВО має розробити положення щодо забезпечення умов для реалізації права на освіту особам з особливими освітніми потребами або порядок супроводу (надання допомоги) особам з особливими освітніми потребами під час навчання та відвідування Академії.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

В ЗВО діє чітко визначена політика щодо антикорупційної діяльності, а також процедури вирішення таких проявів, що й відображено у Антикорупційній програмі Комунального закладу "Харківська гуманітарно-педагогічна академія" Харківської обласної ради на 2020 рік (<https://cutt.ly/AgtsSqq>). Також розроблено План заходів по запобіганню та протидії корупції на 2020 рік (<https://cutt.ly/IgtsFCu>). В академії розроблено Положення про створення безпечного освітнього середовища та попередження і протидії булінгу (цькуванню) в академії та Харківському педагогічному фаховому коледжі (<https://cutt.ly/3gts9sH>), яке також регулює питання порушення прав і свобод учасників освітнього процесу. Розроблено План заходів щодо дотримання вимог цього положення (<https://cutt.ly/zgtdws1>). Також під час спілкування зі здобувачами вищої освіти було встановлено, що існує і неформальний механізм вирішення таких ситуацій в індивідуальний спосіб через звернення до НПП, адміністрації ЗВО.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

Під час акредитації експертна група переконалася, що ЗВО забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну й соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за ОП на належному рівні. Серед кращих практик ЗВО експертна група відзначає наявність потужної матеріально-технічної бази для реалізації ОП, фінансову підтримку та заохочення НПП до розвитку професійної майстерності та наукової діяльності.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

ЕГ вбачає слабкі сторони: - відсутність положення щодо забезпечення умов для реалізації права на освіту особам з особливими освітніми потребами; - на вебсторінці факультету фізичного виховання та мистецтв відсутня інформація про здійснення підготовки фахівців за ОП, що акредитується, а стрічка новин не висвітлює актуальної інформації про освітній процес, діяльність студентів та НПП за цією ОП. Експертна група рекомендує: - розробити окреме положення, щодо політики і забезпечення умов для реалізації права на освіту особам з особливими освітніми потребами або порядок супроводу (надання допомоги) особам з особливими освітніми потребами під час навчання та відвідування Академії; - систематично оновлювати та розвивати вебсторінку факультету, доповнюючи її актуальною інформацією про освітній процес та інші заходи, які здійснюються під час реалізації ОП; - врахувати побажання здобувачів освіти та НПП, щодо розширення аудиторного фонду.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

Критерій 7 “Освітнє середовище та матеріальні ресурси” має рівень відповідності “В”. Експертна група вважає, що виокремлені недоліки та слабкі сторони у контексті цього критерію не впливають на зазначений рівень його відповідності. Адже, інфраструктура та матеріально-технічна база ЗВО дозволяє отримати доступ до навчальних корпусів особам з особливими освітніми потребами, а ЗВО забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну й соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за ОП на належному рівні. Врахування рекомендацій експертної групи, щодо документального врегулювання політики і забезпечення умов для реалізації права на освіту особам з особливими освітніми потребами, а також систематичного оновлення та розвитку вебсторінки факультету, допоможуть підвищити рівень відповідності цього критерію

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Експертна група підтверджує, що питання процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичності перегляду ОП розкрито в Положенні про організацію освітнього процесу (<https://cutt.ly/5gtAxIT>). В документі зазначено, що моніторинг ОП здійснюється на локальному та загальноакадемічному рівнях не рідше одного разу на рік. Локальний моніторинг здійснюється членами робочої групи програми за участі профільних кафедр. Затвердження змін внесених до ОП відбувається на засіданні кафедри, вченої ради факультету та академії. Експертній групі було надано документ (Протокол № 10 засідання кафедри музично-інструментальної підготовки вчителя від 09.04.2020), який засвідчує факт послідовного дотримання визначених процедур розроблення, затвердження, моніторингу та перегляду освітньої програми із залученням стейкхолдерів до цього процесу.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

У Положенні про студентське самоврядування академії (<https://cutt.ly/QgtXQXy>) зазначено, що до повноважень ОСС відносять участь у заходах та процесах із забезпечення якості освіти. Під час бесіди з ЕГ представники студентського самоврядування зазначили, що вони є постійними учасниками засідань вченої ради академії та факультетів. Проте, вдалось з'ясувати, що представники студентського самоврядування не висували жодних пропозицій щодо покращення ОП, що акредитується, це свідчить про потребу налагодження більш тісної співпраці студентського самоврядування з адміністрацією Академії, щодо участі в процедурах забезпечення якості освітнього процесу.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Онлайн-зустрічі із усіма стейкхолдерами продемонстрували, що взаємодія закладу вищої освіти із роботодавцями здійснюється на основі укладених договорів про бази практик та участі в обговоренні проєктів ОП на засіданнях кафедри. На сайті академії оприлюднено рецензії на ОП (<https://cutt.ly/bgtVbaB>). Проте, варто покращити співпрацю в напрямку участі роботодавців під час проведення лекційних/практичних занять з фахових дисциплін. В академії розроблено онлайн-форму анкети для отримання зворотного зв'язку від роботодавців (<https://cutt.ly/GgtV9sB>), проте, доцільно було б її удосконалити та розмістити у розділі сайту в якому оприлюднено

освітні програми. На ОП не практикувались зустрічі студентства із роботодавцями, з метою ознайомлення з специфікою та тонкощами їх майбутньої професії. ЗВО не в повній мірі використовує можливості партнерської співпраці з роботодавцями.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Під час спілкування з представниками допоміжних та структурних підрозділів, було встановлено, що в академії діє Підрозділ сприяння працевлаштуванню випускників (<https://cutt.ly/vgtBHaI>). На сайті цього підрозділу розміщено анкету для випускників (<https://cutt.ly/2gtB6Xn>), та оприлюднено результати анкетування (<https://cutt.ly/1gtNrVo>). Окрім цього, випускники можуть ознайомитись з переліком вакантних посад для працевлаштування (<https://cutt.ly/BgtNft6>). Під час відеоконференції, випускники ОП, поділились з членами ЕГ інформацією про те, що саме завдяки такому допоміжному підрозділу їм вдалось працевлаштуватись, що дає підстави вважати таку практику позитивною у напрямку відстеження кар'єрного шляху студентів, які закінчили навчання в академії.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Робота щодо вдосконалення ОП перебуває в процесі становлення. Експертна група підтверджує інформацію подану у відомостях самооцінювання, адже система внутрішнього забезпечення якості освіти в академії регламентується відповідним положенням (<https://cutt.ly/vgtMHIV>). Відповідальність щодо адміністративного керівництва та підтримки забезпечення якості освіти в академії покладено на Підрозділ із забезпечення якості освіти, який діє на підставах відповідного положення (<https://cutt.ly/bgt1QkJ>). Проте, на вебсторінці підрозділу (<https://cutt.ly/cgt1DRw>) відсутня інформація щодо його складу та проведених заходів, що в майбутньому рекомендується доопрацювати. Також системою забезпечення якості освіти здійснюється аналіз успішності та якості знань студентів. Реагування на виявлені недоліки в ОП відбувається на кафедральних засіданнях.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

ОП проходить повторну процедуру акредитації. ЕГ зазначає, що зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередньої акредитації враховані закладом вищої освіти частково. Простежується динаміка змін на ОП, а саме: більш конкретизовано орієнтацію ОП на здобуття поглиблених теоретичних знань та практичних умінь, що дозволять їм ефективно розв'язувати завдання саме в галузі музично-педагогічної освіти, педагогіки та психології; загальних засадах методології наукової та професійної діяльності, а також акцент спрямовано на методики викладання музичного мистецтва у ЗЗСО та ЗВО, інших компетентностей, достатніх для ефективного виконання завдань інноваційного характеру відповідного рівня професійної діяльності; активізовано участь студентів у науковій роботі завдяки спільній роботі кафедр та відділу міжнародних зв'язків та академічної мобільності (студентів залучають до слухання лекцій із залученням іноземних фахівців - <https://cutt.ly/oggOANz>); до складу проектної групи ОП включено представників від здобувачів освіти та роботодавців; удосконалено нормативні документи ЗВО щодо політики і процедури вирішення конфліктних ситуацій; простежується робота над удосконаленням вебсторінок сайту академії (більшість розділів офіційного вебсайту академії є інформаційно наповненими, функціонують сторінки кафедр, залучених до реалізації ОП <https://cutt.ly/fggYZdt>); удосконалено навчально-методичне забезпечення на ОП (напрацювання НПП були представлені ЕГ у вигляді фотозвіту та під час огляду матеріальної бази); удосконалюється система зворотного зв'язку з усіма зацікавленими сторонами (розроблено Положення про організацію і проведення анкетування «Освітній процес очима студентів» - <https://cutt.ly/nggPkGx>, в процесі становлення знаходиться налагодження зв'язку з роботодавцями); розроблено документи, які регламентують питання мотивації і стимулювання здобувачів та НПП на ОП (Положення про порядок заохочення та надання матеріальної допомоги студентам - <https://cutt.ly/yggAcnv>, заохочення НПП регламентується Положенням про визначення рейтингу діяльності НПП, педагогічних працівників за результатами навчально-методичної, наукової, виховної та організаційної робіт - <https://cutt.ly/9ggSokG>). Невирішеними залишилися питання удосконалення змісту ОП і її структуризації згідно чинного законодавства; реалізації права здобувачів ВО для формування індивідуальної освітньої траєкторії згідно «Закону про вищу освіту»; розробки нормативних документів ЗВО для підтримки осіб з особливими освітніми потребами, не в повній мірі використовуються можливості партнерської співпраці з роботодавцями та студсамоврядуванням; потребує удосконалення система інформування студентів, щодо можливостей реалізації права на визнання результатів навчання здобутих у неформальній освіті та залучення здобувачів ВО до обговорення і встановлення комфортного для них співвідношення аудиторного навантаження до самостійної роботи, що забезпечує досягнення цілей та програмних результатів навчання тощо.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Спостереження упродовж онлайн-експертизи свідчать про те, що Комунальний заклад «Харківська гуманітарно-педагогічна академія» Харківської обласної ради сприяє забезпеченню якості освіти через формування культури якості в академічній спільноті ЗВО й знаходиться в процесі удосконалення роботи в цьому напрямку. Процедури і політика забезпечення якості прописані у відповідних нормативних документах та положеннях ЗВО, також рекомендовано активніше опікуватись цим питанням Підрозділу із забезпечення якості освіти у співпраці із органами студентського самоврядування. Разом з тим, відчутно, що учасники освітнього процесу усвідомлюють важливість забезпечення високого рівня якості освіти під час реалізації ОП.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

Позитивною практикою в контексті даного критерію є те, що заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми. Також заслуговує уваги ефективна робота Підрозділу сприяння працевлаштуванню випускників.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Слабкими сторонами та недоліками в контексті даного критерію є: - відсутність на вебсторінці Підрозділу із забезпечення якості освіти інформації про його склад та діяльність; - слабка співпраця адміністрації та студентського самоврядування в напрямку забезпечення якості освітнього процесу; - не в повній мірі використовуються можливості співпраці з роботодавцями; - часткове врахування рекомендацій отриманих в результаті процедур зовнішнього забезпечення якості вищої освіти. Експертна група рекомендує: - висвітлити на вебсторінці Підрозділу із забезпечення якості освіти інформацію про його склад та систематично оприлюднювати результати його діяльності; - налагодити більш тісну співпрацю між студентським самоврядуванням та адміністрацією ЗВО, щодо участі в процедурах забезпечення якості освітнього процесу; - посилити співпрацю з роботодавцями, шляхом залучення до проведення лекційних та практичних занять; - продовжити роботу над урахуванням рекомендацій отриманих в результаті процедур зовнішнього забезпечення якості вищої освіти; - консолідувати зусилля усіх учасників освітнього процесу задля досягнення високого рівня культури якості освіти (систематичне проведення керівництвом академії круглих столів/нарад, щодо забезпечення якості освіти із залученням представників студентського самоврядування; щорічне оновлення плану заходів, щодо забезпечення якості освіти; активна популяризація в освітньому середовищі правил академічної доброчесності).

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

Критерій 8 «Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми» має рівень відповідності "В". Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми. Рекомендації отримані внаслідок зовнішнього забезпечення якості вищої освіти, в більшій мірі, враховуються. Експертна група вважає, що зазначені слабкі сторони та недоліки, щодо цього критерію, є несуттєвими.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Усі внутрішні нормативно-правові документи оприлюднено на офіційному сайті академії (<https://cutt.ly/MgyiucZ>). В ході проведення аналізу члени ЕГ пересвідчилися у вільному доступі до зазначених документів за вказаними посиланнями на офіційному сайті. Згадана нормативна база є, по суті, досить змістовною, в ній визначені чіткі і зрозумілі правила та процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу. Проте,

документи потребують класифікації відповідно до змісту, задля зручності орієнтування у великій кількості оприлюднених файлів.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

На офіційному вебсайті академії розміщено запрошення до зацікавлених сторін для обговорення освітніх програм, надання пропозицій та зауважень щодо вдосконалення ОП закладу вищої освіти (<https://cutt.ly/DgypTmK>). Оприлюднених на сайті ЗВО проектів ОП для обговорення на момент проведення акредитації не було.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

У публічному доступі на офіційному сайті академії розміщено лише Освітню програму 2020. ОП інших років відсутні (<https://cutt.ly/fgyr18p>). Описи усіх освітніх компонентів, включених до неї, розміщено на сторінці кафедри музично-інструментальної підготовки вчителя (<https://cutt.ly/zguaj45>). Обсяг інформації, що оприлюднюється, є достатнім для забезпечення можливості потенційних вступників для здійснення поінформованого вибору щодо вступу на програму, а роботодавців щодо цілей та змісту підготовки здобувачів за ОП. Однак, ЕГ зазначає, що ОП Середня освіта (Музичне мистецтво) проходить повторну акредитацію, а згідно Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти <https://cutt.ly/KgpshT1> (Розділ 3. Прийняття рішення про акредитацію), у п. 8. вказано: "Для забезпечення відкритості та прозорості акредитаційного процесу на офіційному вебсайті закладу вищої освіти оприлюднюються експертний висновок відповідної ГЕР, звіт експертної групи впродовж 10 робочих днів після прийняття рішення Національним агентством" <https://public.naqa.gov.ua/>. Відповідна інформація на сайті Академії не оприлюднена, що суперечить відповідному положенню. Також, під час ознайомлення з відомостями самооцінювання ОП, було встановлено, що більшість гіперпосилань є неактивними.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

Нормативно-правові документи, що регулюють діяльність закладу вищої освіти, є доступними, характеризуються відносною чіткістю та зрозумілістю правил щодо прав та обов'язків усіх учасників освітнього процесу. Інформація, що оприлюднюється, подана переважно в достатньому обсязі для інформування майбутніх вступників та роботодавців щодо цілей та змісту підготовки за ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

В контексті даного критерію експертною групою виокремлено такі слабкі сторони: - відсутність на офіційному вебсайті ЗВО оприлюдненого експертного висновку ГЕР, звіту експертної групи з попередньої акредитації; - нормативні документи на офіційному сайті ЗВО не структуровано; - на офіційних електронних ресурсах академії не популяризується інформація про ОП. Експертна група рекомендує: - для забезпечення відкритості та прозорості акредитаційного процесу на офіційному вебсайті закладу вищої освіти оприлюднити експертний висновок відповідної ГЕР, звіт експертної групи з попередньої акредитації; - у розділі «Нормативні документи» на сайті академії здійснити структурування оприлюднених файлів за відповідною тематикою; - популяризувати інформацію про ОП на інформаційних ресурсах з метою привернення до неї уваги роботодавців, студентів та абітурієнтів (дописи у стрічці новин, рекламні блоки, постери); - продовжити роботу над покращенням навігації та розширенням функціональних можливостей офіційного сайту та вебсторінок факультету, кафедр.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

Критерій 9 “Прозорість та публічність” має рівень відповідності “В”. Критичних недоліків не виявлено.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад’юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад’юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад’юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад’юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад’юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	E
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	не застосовується

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **умовна (відкладена) акредитація**.

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	Індивідуальний план 511м.pdf	pNg8KlGBVhT56tGfOWvvVAzdsqVCAL6fOQUnBoaonSU=
Додаток	Індивідуальний план 611 м .pdf	p5to+SPmLwbjIT6/8hnTTU3sC28YjMMYIzOPpAoX+ss=

Додаток	<i>Робочий навчальний план 511м_611м 2020-2021.pdf</i>	uiuPALcZqbZ/cky4OdhwV8liRcrngEdhLoNRgA+oSaw=
Додаток	<i>Навчальний план 611 м 2019-2020.pdf</i>	fepYbmas1V9fyoeYIny7f5viF7zGhTcYvDBIxChBZkQ=
Додаток	<i>Навчальний план 611 м 2020-2021.pdf</i>	7ZRaQS+HqrtyC/KdCz/Xs+dWC/+TU+vk2h6RiYGejhA=
Додаток	<i>ОПП 2018.pdf</i>	+grooVEsmMhxx1BbxsLiDNeqP4wUceEpluS52vucprw=
Додаток	<i>Протокол №10 2019-2020.pdf</i>	uviNYmhddGhVo9L5oanZwYbmh7t8x86MKGMt75JXU1s=

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Бурназова Віра Володимирівна

Члени експертної групи

Аристова Людмила Сергіївна

Скоропляс Віталій Юрійович